

吳

醫

彙

講

吳醫彙講卷五

長洲唐大烈立三氏纂輯

門人顧英沅芳氏校訂

薛鶴山

名景福號松莊世居長春里王百穀紅梅閣舊址間有春熙堂春兩樓泊平晚年灌杞藝菊日與門弟子講貫經史百家著杞菊廬記自樂天真年六十有九子一名承基字公望趨承家學焉

痘毒藏脾經說

痘之毒當由姪婦飲食中得來曾見伍氏痘科論毒藏脾經云飲食氣味屬濕濕本從脾胎孕賴脾氣生

養母脾氣有濕熱襲於子之脾經猶豆種土中非時則寂然不動必待陽氣外鼓萌芽內生然後苗而秀秀而實矣且物入水則腐入木則蠹入火則焚金堅不容物惟土受物則可久又能植物又能生實也按此論最爲有識其云痘毒藏脾祇是太陰經氣有未純處毒字亦勿太泥卽此知古人保嬰用拭口法及殊蜜等方逐下穢糞亦非不見到者命門藏毒之說從此無容印定矣

痘出同時論

痘本天瘡其始也無不因天時驟暖氣從外洩濕熱  
乃蒸而爲痘譬如大人病春溫同一自內達外之象  
所以溫病禁汗下痘瘡亦禁汗下病痘者多則痘氣  
薰蒸飄泊遠近天氣通於鼻竅籥相感引動而出故  
證候相同而亦各隨其人之體氣爲變動治法以和  
其陰陽爲主而升發尤爲喫緊蓋諸瘡屬火火鬱則  
發況氣從鼻入在上者尤宜引而越之若毒厲深重  
必直行膜原擾動三焦與素有之濕熱兩相搏激阻  
遏氣機則當如喻嘉言論痘之法上焦如霧升而逐

之兼以解毒中焦如樞疏而逐之兼以解毒下焦如  
瀆決而逐之兼以解毒乃爲調劑無誤榮衛得通痘  
出自順務宜先達其邪而後聽其元氣之收發括之  
歛之貴在行所無事而已蓋痘雖本胎中濕熱然爲  
毒皆不甚重惟穢惡之氣乘內氣不實而潛入者痘  
發乃密今種痘之法盛行而選苗不善易涉險候其  
明驗也故毒重者須分別三焦以逐其邪卽宜照顧  
中氣以扶其正但云見痘治痘急於清解無惑乎輿  
尸而歸矣至於必先歲氣無伐天和道理極變通極

精微內經至真要大論詳列司天在泉間氣主客勝復之治法最難執一非子午火燥治皆清潤丑未濕寒治皆溫補之謂也苟能於陰陽表裏虛實寒熱標本先後之間因病施治卽於歲氣天和之道無不合矣

痘由太陰轉屬陽明論

疹屬肺而達於皮毛從太陽而洩痘屬脾而達於肌肉從陽明而透其宜於溫補者大陰虛寒也異攻保元所以得效其宜於涼瀉者陽明鬱熱也承氣白虎

所以致勝祇因由內達外激動真氣症候似旁涉五臟非相傳也傷寒邪自表入痘瘡毒自裏出毒由太陰轉屬陽明土爲萬物所歸無所復傳灌漿收靨計日可愈故順者能自出者也險者欲出而不能自出者也逆者不得出者也然則痘瘡之首尾重陽明一經從可知矣胃爲十二經之海氣血俱多外鄰太陽爲之閤闢自能領毒出戶鼓清陽而上升務使毒火透出肌肉夫然而內火得化膿之灌漿之養何莫非陽明融化之功乎卽如升麻葛根湯古人以爲首尾

可用深得鼓舞陽明之旨若妄執解毒之說承氣入胃切盡真陰白虎下咽鎗盡元陽中土一餒後天本撥矣明者必計不出此

題費建中救偏瑣言

是書也今人家置一編而究竟解悟者亦少夫既云救偏原爲兩時偏尚溫補者說法集中雖虛實並舉而虛症作賓意以人所共知者不妨從畧也實症作主意以人所未悉者不嫌縷述也苟順口念去眼光都注定實火一邊直以痘爲有實無虛矣又每條詳



載治驗全以大黃石膏等收功然其詳述病情處甚明無一症非身熱如火躁亂異常口膩如脂者夫身熱而日如火陽明熱盛也躁亂而日異常三陽熱極也口燥咽乾亦少陰中急用承氣湯症也建中治法原自中窾泥所述痘點不日形色紫黯卽日按之板實可知脈象亦必滑數實大實火有餘於茲可悟然則表症苟非壯熱之極內症苟非躁亂之極咽中苟非乾燥之極痘粒苟非紫黯板實之極脈象苟非滑數實大之極者斷不宜叅用大黃石膏等藥矣建中

未始非錚錚者卽所著瑣言亦一片婆心惜語意太  
責重熱毒治驗復多誇蕩滌且又雜撰覆釜鱗座及  
游鱉疊錢諸名目槩用寒涼攻發全不顧慮氣血和  
其陰陽俾灌漿周浹以偏救偏語刺刺不能休使無  
識者奉爲指歸更無隅反則建中與有罪焉嘗考吳  
又可論治疫而及痘症專以承氣爲制勝之法且云  
諸家論痘從未言及但知揚湯止沸不思釜底抽薪  
則古來小兒不死於正命者多矣此論當爲建中開  
山之祖顧下奪之法雖不可偏廢祇是全體中一隅

古人如萬密齋聶久吾方書何嘗無三一承氣湯桂枝大黃湯敗毒和中飲等法只取數語該括救偏全部其餘按症列方變化生心未嘗印定後人眼目也效密齋久吾不得當不失爲中醫刻鵠不成尚類鷺焉效又可建中不得必致殺人無筭矣卽又可著瘟疫論時因明季辛巳壬午之疫起見而喻嘉言寓意草又言辛巳壬午時疫盛行道殣相望各處醫者發汗和中藥內惟用人參多以活人更有發斑一症最毒惟用人參入消癰藥內全活者多由此觀之南昌

去蘇郡雖遠或症治自當不同然安知喻氏所謂活者入又可手而不誤藥耶著書垂後爲萬世計也病變何常而師心自用據目前得効之方自詡爲不易之法多見其不知量耳

### 迴瀾論

痘瘡關係生死非精於內經傷寒論者不能療一有專門則局量不闊識見不廣沿流而昧其源此道遂絕卽如建中濫觴釀成今日之倒懸究其變本加厲之故因見痘初起血有熱駭爲毒火峻用苦寒逆折

在爾時火勢勃勃欲出雖經冰伏尚相持不下不致入口卽斃醫者遂信爲用熟無碍於是氣機鬱遏紅暈轉深倍增煩熱益共信爲血熱毒重恣用寒涼以誤傳誤其弊一也遇真險症卽作危言斷以不治而按日處方尤害在手口相應到得送終病家不咎其手法之辣轉贊其眼力之高醫者益膠膠自負無復變計斷決愈精聲名鵲起其弊二也病家樂聞清解之說婦姬嘈嘈總以瀉食積降火毒爲第一着苟不迎合其意卽使收功後稍有咳嗽及痊癒尚認爲未

曾解毒所致歸咎前醫其或過十餘朝諸法並窮不得已加入參入清攻藥中爲江心補漏徒見氣喘曾高死後心頭猶熱無識者益悔用補之誤視同酖砒時醫深於世故務求不失人情其弊三也刻板方治通國皆然稍有異同便無聲援入附出污顯成時局彼此互薦方同一律成固可以居功敗亦可告無罪醫道之行惟此爲嚆矢矣彼惟急於道之行寧復知其術之謬況箕裘如是衣鉢如是數頁方書錦囊具在眼光本不盈尺咫更無從叅悟靈機其弊四也具

此諸弊種種相因禍祿何知遭此巨劫謹披肝胆吐  
心腹而告諸爲人父母者曰順痘本無不生之症而  
誤藥轉有致死之因險痘極有可生之路而誤藥必  
無不死之倖逆痘尚有求生之法而誤藥反爲速死  
之方與其誤藥毋寧不藥年來痘疹甚行比戶哭聲  
順而死者猶十之三險而死者已十之七幸而獲愈  
者非痘出極稀卽貧家無力延醫或兒性倔強滴藥  
不肯沾唇否則藥雖下咽立即嘔出如有神助求其  
因藥而愈者百不獲一也曾有一幼醫之女痘殤哭

甚哀余笑謂之曰君當取左傳語自爲懺悔因朗誦  
余殺人子多矣能無及此乎嗟嗟余豈好爲詬病哉  
亦思稍挽狂瀾爲嬰兒開一線生路耳苟能明不服  
藥爲中醫之訓則全活已過半矣況由內經傷寒論  
而精之者哉

葵萊預解痘毒說

預解痘毒萬氏有代天宣化丸但可預防天行究於  
內毒無涉若餌硃砂珍珠黃連犀角兔血鶴卵之屬  
總因視爲慾火之毒故專入少陰方雖新奇試多無



効或塗草蓆膏浴鱧魚湯欲提毒出外亦取末舍本  
余究心格致獨主毒襲脾經之說又得松槃山人筆  
記詳言葵菜解毒之驗按葵性涼滑入脾清濕熱有  
功喜其言之信而有徵也今附載於後

葵一名甜菜一名女菜一名滑菜一名蒼蓬蓋百  
菜之主也四時可種爲蔬秋種者更佳故冬葵子  
尤爲藥品所尚嘗閱本草綱目李氏開載葵菜之  
功萬不失一而歷代流傳疑信相半遂從菜部改  
入草部且因葵性寒滑恐傷脾胃不敢輕試遂令

對病妙藥棄置不用而惡毒流染坐致痿頓心甚傷之久有此疑無從辨識十數年間廣詢博訪乃知爲甜菜無疑間令童稚餌之雖無傷害而功效未顯未敢輕傳比年以來數經此症盛行見不治者十有八九而嘗食此菜者百無一失乃知相傳之訛致神功之久湮也可勝慨哉方敢形之諸著以廣其傳嗟乎因慎重而坐令陸沉因未廣而猶然胥溺失今不傳後悔奚及乃開列其方以公諸天下後世蓋其寒滑者性也洩利者毒也與脾胃

根本何與且未病而先藥病受之病去本完最爲上策卽見點而後食猶將收大半之功不猶愈於坐火觀薪者乎又豈若俗醫見危迫輒進苓連慘均剗刃者乎噫是在信不信試不試之間耳安敢以人命爲等閑而冀其必售乎其法采此菜熟之以供蔬食愈久愈佳余所爲懇懇欸欸祈人之必信必傳者聊以逭逋慢之愆而爲不可復生者志痛耳余何慕焉天啓乙丑歲三月吉旦慈溪松槃

山人姜應麟筆記

薛公望

名承基號性天鶴  
山子世居長春里

擬張令韶傷寒直解辨證歌

辨表分寒熱

先提清表分

晝夜頭疼渾不了身熱脈浮邪在表病症看來似一

點出留目

般表寒表熱須分曉或有汗或無汗汗少汗多且莫

管只就脈浮中

是最當着眼處

分出兩條線表寒浮緊或兼弦表熱

浮數今或兼滑長與弦緩寒者身疼慣怕寒頻求衣

以下旁証之

被遮溫煖熱者雖然也畏風無風便欲開帷幔寒不

裏

個表字  
三個字

渴兮熱或渴寒舌白苔熱黃澤寒者口和熱口苦寒減食兮熱能食表寒散以辛溫味表熱辛涼非一例表寒切勿先消食惟恐引邪入裏去表熱切忌是辛溫變成燥熱為難治

辨表分虛寒虛熱

表也

虛也

頭痛脈浮

或兼大兼弦或兼數兼弦

按無力表分虛同寒熱別表

若虛寒必惡寒屢進辛溫汗難出

若用辛涼必致汗多而近于亡陽矣

此下言辛溫之後變象

氣擾翻教身體麻或大熱兮或微熱胸前微滿且欲

嘔口淡或渴或不渴表如虛熱口亦淡必兼微渴思

此下是服辛涼後變象

潤澤服過辛涼身反痛舌形定現微蒼色不論大汗

與無汗但查熱勢加猖獗雨症皆須補益來寒加姜

桂

宜用桂枝湯加茂木甚則加人參乾炮姜之類如血虛無汗可加當歸紅花和其陰血

熱苓

柴

宜柴苓歸芍茂木之類甚則加人參

### 辨裏寒

五字是表證

裏寒脈沉緊或兼緩與遲惡寒骨節痛表症似而非

胸腹滿痛且欲嘔或吐或利俱有諸或熱或不熱手

足指冷厥喉有冷涎苔白滑或如猪腰或茶褐此宜  
桂枝湯去芍加乾姜裏寒溫補是良方甚則加桂附  
可以復其陽

辨裏熱

主腦

裏熱脈沉數或緩滑以長無論其神昏與清無論其  
身熱與涼唇焦齒黑譫語現舌短苔黑或起芒裂破  
出血反不渴或渴飲冷小溲長或利清水或便鞭聲  
音洪厲力氣強狂發登高棄衣走否且循衣而摸牀

面目或赤或不赤其色垢濁如薰黃此宜芩連石膏  
即不赤亦面垢  
類甚則芒硝與大黃

辨裏虛寒

主腦

裏若虛寒者脈必沉而緩微細按無神救之惟愁晚  
手足常四逆面色青黑黯渴而不欲飲但覺口中淡  
惟喜極熱湯稍解胸中滿或嘔或吐或下利或不大  
便心下悸心煩喜躁不思食踈臥恍惚每獨語舌帶  
淡黑色或如猪腰或糙米或白苔而潤或無苔而燥



短縮不能伸望之萎且槁理中四逆急溫之否則神昏汗脫了

辨裏虛熱

主腦

欲知裏虛熱脈沉而數按無力身熱退不淨口渴神恍惚與湯則飲之不與亦不討有時思食來食到便先飽舌上畧覺燥得湯燥卽好或有微苔或無苔或淡紅色如桃腮此爲裏分少津液瀉心導赤佐生脈

辨假虛寒

脉沉細兮或緩長出則遲兮入則疾或伏筋骨按有力口中不渴舌燥短不但身涼且四逆神昏譫語口目動狀若驚風作瘇厥或利清水或不便解下或如爛桃色人事不知歌且哭身輕偏自能起立或吐衄重口苦辣小便行時長且赤此是虛寒假症現應須解毒和涼膈

辨假實熱

主腦

脉弦而大或洪數無奈按之全不見任他熱勢如燎

原真底實板已先現苦白或黑短不燥或如猪腰或  
米糲面目俱赤爲戴陽譫語發狂手足躁或有汗今  
或無汗坐臥只求井中蹈舌腫唇焦齒出血渴飲湯  
水常不絕內是真寒外假熱理中八味合生脉煎成  
冷飲代茶湯庶幾虛火歸源得誤用苓連增躁渴變  
死症庸師到此休饒舌

### 辨渴

主腦

渴症須分寒與熱熱者脉數而口苦身熱汗出喜冷

大証據

飲或兼湯水百杯可此宜花粉與川連加味參同伴  
白虎虛寒而渴者脉必細兼遲即教洪且大終是數  
而虛渴喜極熱湯稍溫便嫌冷有時思得水仍復不  
能飲此宜生脉中姜附辛以潤又有汗下之後亡津  
液生津之品始爲得不宜涼藥不宜溫何況諸多辛  
與熱

辨舌

胃氣現於舌上有淡白苔俗醫漫消食必致光無胎

調理到思食苔白漸生來君不見病有厚苔滿舌者

忽然退去光而燥乃爲胃氣絕之徵從此叅詳便分

曉又有大紅舌色無苔者君火之色浮於外盛極將

衰欲化灰

無病之人亦常有之宜用附子

引火歸源得退

舌色純紅必賢

氣素虛之人無他症而忽現此舌者用附子引火歸源固合又若敖氏傷寒金鏡錄載純紅爲將瘥舌乃熱畜于內而病將發也不問何經宜

用透頂清神散搖鼻法亦不可不知

又有舌黑如淡

墨更不須分燥與濕摠歸腎水克心火陰盛陽衰須

早識除非黑起芒刺燥而裂陽邪熱結何消說

辨虛寒舌燥

舌燥有多般或淡黃或淡白或起微刺或灰色更有望之如燥捫之澤其色或紫而或黑必兼吐利而厥

逆神昏譫語詞謇澀

舌燥而語言不清因燥而不清可治舌潤而語言不清所謂口

雖欲言舌不得前死症也

脈形微細定如絲或雖洪大終無力急

用生脉以養津附姜苓草和芪朮

俗醫謂五味味厚多則用十餘粒少

則七八粒此不通之論必須鑒餘方効

辨實熱舌燥

實熱舌燥先有地或黃或黑起芒刺即使苦輕偏破  
裂必兼身熱焦唇齒渴喜飲冷面目赤並無吐利與  
厥逆譫語便閉諸症現洪數滑長脉可驗白虎承氣  
隨變換

### 辨寒頭痛

王隱

大証據

寒頭痛脉浮而緊或弦或沉更兼遲惡風與寒四肢  
冷頭喜熱物包裹之更有劉河間論頭痛屬熱者亦  
惡寒喜熱緣熱爲寒閉則其痛  
甚熱氣流通則痛止也然止後必  
復作而益甚爲驗脉亦必有異理中參入桂天麻

附子細辛重者加少佐羌防法亦精

辨熱頭痛

熱頭痛脉浮而數或滑而長亦有諸口苦舌乾渴飲

大証據

飲痛連風府與風池惡熱其常惡風暫此爲風熱症  
已顯羌防柴葛連翹芩甚則石膏用之驗

辨虛頭痛

主腦

虛頭痛脉弦而大弦則爲寒大則虛痛極不堪喜得

大証據

按日夜呼叫語聲嘶其痛或專在額上遍頭皆痛亦



有之急宜參苓芪朮加附子此症失治危卽死

辨風寒骨痛

主腦

大証據

風寒骨痛脉弦緊或遲而緩亦有準身熱惡寒手足  
冷舌上白苔口不渴拘攣遍體痠難忍甚則上嘔下  
利併桂枝湯內用天麻有濕去芍加附穩

辨虛骨痛

主腦

脉弦而大數無力或發熱兮或不熱惡風兮拘急口

大証據

淡兮神思恍惚痛在骨節兮服發散藥而痛愈劇此

神氣傷也合用桂枝與芪朮大凡人身諸骨節其數  
三百有六十是神氣之所遊行而出入君不見仲景  
新加湯重用參姜以復陽

辨虛寒腹滿

出內經

主癰

藏寒生滿病脉遲緩兮或沉緊或虛大兮按無力腹

証據出金匱

滿時減減又甚不欲食兮食卽嘔或泄瀉惡寒兮而  
渴喜熱飲姜桂香砂溫散之不應再加參朮芪

辨實熱腹滿

証據

二句出金匱

脉沉而實

主陽

今或滑與長兼腹滿不減今減亦不足言

大便雖解而不暢兮或得解而少寬滿腹硬痛不可  
按兮無吐暈等虛症之相參此宜枳朴以消之甚則  
加大黃參其間

辨虛寒不大便

疑案

大便不通羣呼熱不知寒凝亦欬結腹不滿兮口不

定案

渴白滑胎兮弦緊脉此屬虛寒無浪攻照常飲食且

從容

切不可餓

遲之一二十日後溫補足時氣自通

辨實熱不大便

主臟

証據

脉數有力長滑甚煩渴腹滿按之硬或潮熱兮食卽  
脹時有濁氣從後逆此爲胃熱宜下之一有虛症須  
細審大約實症一下卽愈一有虛症便須細審卽必  
當下者亦只用涼膈以微利之解毒以和之陶  
氏黃龍湯以  
補而下之

辨小便不通

小便不通分虛實虛則三焦失其職屢經利水不相  
合此宜金匱腎氣丸治其三焦決瀆官象牙生煎服

亦安實者人素強或好食熱物肺熱不能通水道以致膀胱成熱結宜用猪苓澤瀉梔滑石用後仍不効須向膀胱尋外竅經說毫毛是其應經曰三焦膀胱應是三焦主腠理膀胱主毫毛膀胱有出竅而無人竅泌別汁而滲入于膀胱者也毫毛是其外竅譬如水注塞其上竅則水不能出矣如人不虛利小便而仍不通者宜發其汗外竅通而內竅亦通此所謂開鬼門也改從發汗最爲妙又有動其胞中血虛寒實熱隨症別虛寒便溫補熱則清熱而養血因症施方不可執

辨嘔

審因

証據

其人受暴寒或食生冷物吐酸并乾嘔平胃正氣合

主勝

証據

脈滑胃有餘飲冷不喜熱服溫熱藥嘔愈甚黃連竹

主勝

茹佐姜汁兼虛參以參加入脈或虛大數無力嘔吐

証據

清涎及冷沫胃虛不能容穀食間食即嘔食反出入

參理中最為良丁香附子加亦得脈滑有力症不虛

証據

東垣語

胃滿按之痛愈劇合用朴實與二陳此謂中焦之嘔

從乎積

辨吐衄

熱厥吐衄必多神情清楚脈形和隨生隨吐無煩躁瀉其濕熱勿蹉跎厥陰傷寒屬風木吐衄兼吐水清絲手足厥冷煩躁甚烏梅丸義君須讀

辨汗

虛汗須分陰與陽陽虛自汗補其衛其人素虛或勞傷或大病後脈理虛陽不能衛外而為固則自汗宜川參芪五味苓木甚則加桂附如乾姜半夏陳皮開達之藥皆不可用盜汗歸之陰氣虛參歸甘地從其類人臥則血歸于肝陰虛而

不能爲守則盜汗宜參苓芪  
木五味歸芍生熟地之類  
惟有陽明邪併來熱氣

薰蒸毛竅開汗出溱溱常不止但宜涼解得和諧汗

心家血液之汗太陽津液之汗俱不可出惟陽明水  
穀之汗雖出無害故陽症傷寒熱氣薰蒸毛竅開發  
溱溱而自出亦猶滾湯貯于器中熱氣上蒸而外濕  
也若汗不出熱氣不得泄必鬱而發黃卽宜用清涼  
以解其熱而汗自止  
不必用止汗之藥  
更有傷寒病久無汗出大劑參

芪柴桂合頓然出汗退其熱景岳書中亦曾說

### 辨譫妄

譫語是多言皆因胃汁乾就中譫語有實象譫字从



屢侃侃然旋轉風輪難自主纔呼李四便張三鄭聲  
氣短神蕭索鄭重頻煩不厭複一樣逢人講話多不  
曾說南又道北設使譏與鄭大半屬無稽是則名爲  
妄虛實皆有之若夫似睡非睡間隱隱躍躍如交談  
此爲獨語未全亂各從脉症細詳參

辨面目赤

面目赤有三須從脉症察陽氣鬱於表辛涼可散焉  
裏熱薰於上白虎及黃連無根火外浮此是內真寒

八味生脉煎冷飲假對假兮古所傳

辨下利

下清穀者爲虛寒下清水者爲實熱惟有膿血稀漉  
和汁沫此三件中細詳別假如作嘔不食兮腹痛喜  
按心恍惚而煩兮或動悸與頭眩燥而不欲飲兮頭  
眩耳鳴而口淡後重逼迫兮旣解而仍不減脉弦數  
而虛大兮皆虛寒之外現苟脉症之反是兮卽實熱  
之証驗

辨厥

手足冷時爲四逆厥者其冷過肘膝仲景傷寒俱禁汗無論陽厥與陰厥陽厥是傳經病自三陽并入陰熱極必兼勝化行還有始熱終寒因藥誤也能轉入陰寒路執定傳經亦是錯陰厥是直中喻氏中寒論當誦寒邪斬關直入來急救真陽休夢夢還怕熱邪深入血頓然厥冷身無熱君不見吞痧樣子忌熱湯不比中寒一例說摠之脉症要詳參莖草拈來生殺

間陽厥譫渴陰吐涎陽者身輕陰者蹇復看其人唇  
爪甲青紫爲熱青黑寒又有痰厥食厥和尸厥病久  
陰陽二氣虛亦厥各等各樣在準繩步步須求脉症  
合

### 辨腹痛

腹痛是虛喜揉按虛者必寒病涉陰脉遲緩兮或虛  
大諸多虛象察其因理中桂附可施行熱者面黃澤  
加以長滑脉宜用黃連苦清熱少佐姜萸亦相得更

有欲嘔不嘔腹痛多寒熱其如錯雜何黃連湯內乾

姜桂好共參甘兩下和食痛應消食難在虛寒兼食

積學士溫脾法可宗許學士有溫脾湯見本事方化為煎法尤熨

貼有虛寒之人患腹痛服溫補藥而相安時止時作

有宿食在腸不解甚則利清水或白沫此虛中有實或先

之物停于腸中即一二現宿糞亦能作楚宜用溫補

藥煎好去渣入大黃一錢不甚虛者可加一錢五分

滾四五沸服之宿食自下正氣不傷而病隨愈此屢

試屢驗之妙法也

蟲痛面黃吐涎沫食酸即安甜即劇虛實

寒熱要分曉殺蟲方中求配合氣痛因鬱惱必連胃

腕與兩脇病久人必虛滋補兼疏鬱痛不可近者按之濡軟爲畜血不比硬滿爲熱結重則桃仁承氣湯輕者宜通微下奪別有吞痧一症現濕熱薰蒸邪變幻急刺委中出血良磨服玉樞丹亦善最怕是三陰寒症認爲痧不飲溫湯飲冷茶亂進丹丸并放刮臨危空自悔前差

### 辨脉脫

六脉俱脫者大命垂危矣

神昏脉脫者死神清脉脫者亦死

通脉四

逆急服之還怕脉因暴出死但得脉來微續生更需  
附子四五枚入參小半斤周時服盡休閒斷隨進米  
粥始回春參力偶不繼前功必盡棄平時無學力到  
此滋疑懼每見虛寒之極服溫補躁亂不寧嘔且吐  
此爲藥力尙未全切莫心疑換別路大約三陰病症  
露危劇急則六日或三日緩則行期十二日幸而君  
火未全衰反見舌乾等症出更須姜附助其陽漸得  
陽回舌生液若見舌乾投涼劑壞乃百年人壽事起

手果然認得真斷不朝三與暮四君不見景岳全書  
用法精十補一清巧相濟又不見嘉言寓意重叮嚀  
陰症轉陽必自愈濟困扶顛道在斯一有游移便錯  
去更有虛寒服藥來溫補不安涼適意兩寒相得從  
其類正氣敗壞決不治至于實熱失汗下脉伏似脫  
君休怕大承十棗用卽安神氣分明現真假須知實  
熱治可緩涼瀉一投撥便轉不比虛寒救濟難仁術  
全憑思與辨





吳醫彙講卷六目錄

康作霖

三皇藥王考

顧祖庚

脈訣正訛

三焦論贅言

認疫治疫要言

何桂巖

趨庭雜記

計四則

劉九疇

辨醫書音義

計三則

夏月忌枳說

翁壽承

喜傷心恐勝喜解

恐傷腎思勝恐解

思傷脾怒勝思解

怒傷肝悲勝怒解

憂傷肺喜勝憂解

陶厚堂

百合病贅言

[illegible]

吳醫彙講卷六

長洲唐大烈立三氏纂輯

吳門汪元軾正希氏叅訂

康作霖

名時行號竹林國學生松江婁縣人遷居蘇城王天井巷年六十八歲歿於乾隆壬辰此稿係高弟周泰來付梓泰來名稷卽住先生故宅

三皇藥王考

自古三皇畫卦而分陰陽辨藥而作本草論病而垂內經吾醫開教於三墳至今尚讀其傳書內而醫院外而醫學並奉爲主祀列入條編者也至唐而有韋

氏名訊道號慈藏者施藥濟人世入共仰爲藥王醫  
史可考則是藥王之距 三皇已隔唐虞夏商周秦  
漢晉及南北朝十餘代矣今有無知僧道以藥王之  
像塑爲卉服與 神農之像無異藉以通書所載每  
年四月二十八日藥王誕之語影射混淆惑人酬欸  
以致庸俗之人誤稱 三皇爲藥王殊爲可笑查  
欽定禮科則例現載

京師先醫廟奉 三皇於南向配勾芒等四位於東西向  
又分列僦貸季等二十四位於兩廡由上古而遞次

及唐藥王韋慈藏現與啓元子王冰東西對列則例  
彰彰吾醫之有三皇猶儒者之有孔子也若夫  
藥王較之程朱諸子尚有間焉譬諸范歐諸儒庶幾  
相近今以若賢若神之號而與開物成務之大聖人  
相混褻慢甚矣故特考而辯之



--	--	--	--	--	--	--	--	--

顧祖庚

名彭年號雁庭國學生住郡城官巷

脈訣正訛

四言脈訣始自崔紫虛嗣後校者纂者頗多迨至明季李士材醫宗必讀中之所著固爲盡善而亥豕之訛尚有未正 彭也 不才謹陳管見以俟 高明鑒定

脈形主病節

沉弱陰虧句陰字誤刻當作陽字蓋沉弱皆

陰脈有陰無陽豈非陽虧況上文有浮濡陰虛句是此句之緊對面爲可徵也註中卽作陰字解乃因訛承誤

奇經八尺外斜上至寸陰維尺內斜上至寸陽維句  
脈節

註中以二脈分左右恐未必然李瀕河云陽維起於  
諸陽之會由外踝而上行於衛分陰維起於諸陰之  
交由內踝而上行於營分所以爲一身之綱維也既  
爲一身之綱維何得以左右分言之且言經位仍以  
三焦列於右尺小腸列於左寸與所著脈法心叅之  
三焦分列三部小腸列於右尺之論自相矛盾此亦  
有訛

五臟本  
脈節 腎在左尺沉石而濡句字必有訛按訣中曰

浮小爲濡又本集脈有相似宜辨篇中曰濡與弱皆  
細小也濡在浮分重按卽不見也弱主沉分輕取不  
可見也如此則濡脈不得與沉脈並見而此處又何  
以並稱耶考諸內經云平腎脈來喘喘累累如鉤因  
思而濡二字形似喘喘二字所以誤刻當作喘喘讀  
之但久訛莫正此何故耶豈因喘喘義奧庸淺投錄  
反以喘喘爲誤而改之繼而芻蕘悅口習焉而不察  
耶抑因濡字有奐音從來賢哲止作奐音讀之卽作  
奐字解之而不作脈名則於脈義似乎不犯所以未

之或按耶然既有濡脈而此又以非濡脈之濡字混  
淆不清恐不足以教天下彭反覆推勘終不若以內  
經喘喘二字易之非惟不與濡脈相混而與形容胃  
氣之義較濡奕二字更爲超妙也

右尺相火與心同斷句疑有衍文蓋兩尺皆腎部也  
內經於中附上上附上皆言左右而於尺則獨曰尺  
外以候腎並不言左右可見兩尺皆腎一定之位右  
尺既亦屬腎脈亦宜同左尺之沉石矣若與心同則  
上文心脈是浮大而散豈此腎部亦浮大而散乎或

曰心字乃腎字之誤當作右尺相火與腎同斷其理  
固通但相火位居命門正中不偏不倚不過驗脈之  
法附於右尺其脈自宜以腎爲主相火爲附若讀作  
右尺相火與腎同斷則文法例裝主客不明愚意不  
若直貫之文作右尺亦腎相火同斷讀之方見得右  
尺亦屬腎部其脈自必同於左尺之沉石喘喘矣不  
過較其大小有力無力以徵相火之衰旺故曰同斷  
耳

三焦論贅言

嘗讀難經叔和啓元諸大賢三焦論皆謂有名無形  
又讀靈樞經曰密理厚皮者三焦厚粗理薄皮者三  
焦薄勇士者三焦理橫怯士者三焦理縱則似乎有  
形矣及觀李士材曰肌肉之內藏腑之外爲三焦亦  
無形也而士材又以無形爲誤而以靈樞之厚薄縱  
橫如霧如瀉如瀆以徵其形則三焦究屬有形耶無  
形耶謹贅一言以辨之夫三焦者卽胸膈腹內三空  
處也諸大賢皆謂有名無形者所以別其不同於他  
藏他腑之自具一形耳非曰無形卽無其處正欲指

空處故曰無形也靈樞謂厚薄縱橫者卽借胸膈腹之腔子裏面爲言非另具一形而爲厚薄縱橫也經又曰如霧如漚如瀆而中焦又有作如漚者蓋卽指胸膈腹內空處之水氣爲喻如果有形則霧乃氣聚有時而散漚爲水泡時起時沒漚是餘滴可有可無皆無常形豈可比之上中二焦乎至於下焦如瀆者亦不過以溝瀆中水道比下焦之水道非以溝瀆之穀子相比較也卽土材所謂肌肉之內藏腑之外雖有其處原無其形何反以無形爲誤豈其意以既有



其處卽不得謂之無形耶然處與形不同有其處內  
經所以云云無其形諸賢所以定論先聖後賢言似  
異而旨實同也惟陳無擇言有形如脂膜疑未妥協  
蓋脂膜乃身中原有之物三焦之形如之則又一層  
假脂膜也假脂膜與真脂膜其何以辨哉故敢謂其  
未妥

認疫治疫要言

疫癘之證病家每每忌諱醫家故不明言然口雖不  
必明言心內還須認清若認之不清不但用藥無効

而且開口便差認疫若何於聞見中但有兩三人病  
情相同者便要留心留心若何病有來踪去跡怪怪  
奇奇傳變遲速不近情理較諸正傷寒風溫溫熱濕  
溫暑暍等門迥乎大異者卽疫也脈證不必大涼而  
服大涼之藥似有害而終無害者卽疫也脈證可進  
溫補而投溫補之劑始似安而漸不安者卽疫也  
治疫之法總以毒字爲提綱憑他如妖似怪自能體  
會無疑君如不信試觀古今治疫之方何莫非以解  
毒爲主吳又可之專用大黃非解毒乎張路玉之醋

喜人中黃而以童便配葱豉爲起手方非解毒乎葉  
天士之銀花金汁必同用非解毒乎至於犀角黃連  
生甘草等味十方九用非解毒乎故嘉言喻氏有要  
言不繁曰上焦如霧升而逐之佐以解毒中焦如漚  
疏而逐之佐以解毒下焦如瀆決而逐之佐以解毒  
觀其旨上中下則有升疏決之異而獨於解毒一言  
疊疊緊接不分彼此豈非反覆丁寧示人以真諦也  
哉

何桂巖

名國棟號蘊齋曾在吳縣醫學訓科世居  
兔子橋此趨庭雜記係錄令先嚴心逸先生  
所論心逸名璉號漱菴子  
五十五歲歿於乾隆庚子

趨庭雜記

憶余少時嘗讀內經云肺藏魄肝藏魂又云肺主氣  
肝主血夫既清陽之氣歸之於肺濁陰之血歸之於  
肝又何以清陽之氣不歸於肺金濁陰之魄不歸於  
肝木哉以是析疑於先子先子曰噫汝之愚也然亦  
不可無此一問蓋人法天地稟賦陰陽先天皇極乾  
南坤北離東坎西是以東離日府反藏庚位之金雞

西坎月宮又賴甲方之玉兔金中有木木中有金金情戀木木性戀金是天地沖和之道也肝兇肺鬼更何疑哉

相傳孫思邈有降龍伏虎之說余問於先子先子曰此亦當時之寓言耳蓋今之肝氣橫逆脇痛嘔惡目張痙厥非猙獰之逆龍乎而肺氣不宜喘急痰壅便溺俱無非猖狂之猛虎乎當此之際有慧心明手一劑而其病如失是卽思邈之降龍伏虎也子輩讀書由此說而隅反之自可日進於高明矣

竊怪今之人學術未精每咎於藥品之未醇或嫌膠  
之不陳或憎連之非川川桂無交趾之產川尤難於  
邑之真諉辭卸責不知上古之世衣服官室尚有未  
全金石草木之品豈如今之悉備耶然古人未嘗不  
治人也且醫之有藥猶繪事之有色也青黃赤黑色  
之常也而淡紅微翠嫩綠嬌黃乃繪家均合之巧寒  
熱溫涼藥之範也而大小緩急奇偶輕重亦由醫者  
配合之微妙耳嗟乎可以醫而不如繪者乎

讀素問五運合化之理有黃氣橫於甲巳白氣橫於

乙庚黑氣橫於丙辛青氣橫於丁壬赤氣橫於戊癸  
余潛心讎對難以自明及讀天元問文有丹天之氣  
經於牛女齡天之氣經於心尾蒼天之氣經於危室  
柳鬼素天之氣經於亢氏昂畢元天之氣經於張翼  
婁胃因以張介賓所繪運氣圖玩索之始悉天干與  
二十八宿所處之向所合之位讀時雖少開筌塞然  
其合化之根源一定不移之法則尚難胸中明轍確  
乎無疑由是問於先子先子曰天下之事不出乎五  
行而河圖爲五行之祖今爾以合化之所以然而欲

遡流窮源蓋以河圖思之也夫河圖之數一與六合  
二與七合三與八合四與九合五與十合試屈指天  
千之次第甲數居一巳數居六乙數居二庚數居七  
丙數居三辛數居八丁數居四壬數居九戊數居五  
癸數居十卽河圖生成之數土爲萬物之外故以爲  
首而相生合化也此至簡至易之事而人多未有悟  
及者也



浮

遲

滑

虛

長

洪

弱

緩

動

結

牢

伏

要

緊

弦

促

革

散

劉九疇

名天錫號炯泉  
住閭門外河田

辨醫書音義

傷寒書有噫氣不除句今人以噫字讀作依字聲者居多因四書註噫心不平聲也但此噫氣田中氣不和胃氣上逆與心不平聲義不合攷字典音於介切應讀隘字之去聲爲是

脈訣二十八脈內有濡脈註云與爛綿相似今人讀作如字聲者居多然非濡滯之義攷字典濡字有而囚如柔與五音莊子有濡弱謙下爲表句與與字之

義頗合則此濡脈宜讀冥字爲是

痺者閉而不通之謂也字典兵糜切音秘今人多念作避字聲者非

### 夏月忌枳說

枳殼枳實皆破氣之品夏月乃熱傷氣之令二藥非宜故暑濕熱三氣門方中惟陽明實滿不得不與承氣湯者間有用之其餘皆不用此古人製方之意若有不謀而合焉今人未能體會每於暑熱之時任意用之是何讀古人書而漫然未覺耶或曰枳不宜於

夏令檳榔尤甚矣余曰不然夏月之邪三焦受者居多非檳不達故爲要藥枳不能通三焦故爲時令之禁

卷之四

四

四

四

翁壽承

名介壽號南軒曾任吳縣醫學訓科住珠明寺南

喜傷心恐勝喜解

心有所樂謂之喜何反謂其傷心哉凡人之氣以平爲期不及者病過者亦病經曰心藏神神有餘則笑不休試卽以不休二字味之乃樂之過而失其正也當此樂以忘憂之際有放心而不知求其心所藏之神不亦因之而渙散乎至於恐能勝喜其義維何蓋喜爲心志恐爲腎志水能制火旣濟之道也抑更有顯而易見者人當極喜之時適有恐懼之事猝然遇

之莫不反喜爲憂者惟以喜之情緩於恐而恐之情急於喜也是僅以水火尅制之理言之或近傳會而不知勝復之道本乎人情實有沒相印合者

恐傷腎思勝恐解

恐爲腎之志何卽傷腎乎蓋腎者主蟄封藏之本喜靜而不喜動恐則氣下偏能動之如張子和云恐氣所致爲骨痠痿厥爲暴下清水爲陰痿爲懼而脫隕凡此諸症非皆傷腎之明驗歟若善思者處此卽非常臨之自有定識豈得以恐懼搖其意見哉況思慮

之志出乎脾以思勝恐亦卽以土制水論情論理亦  
適符也

思傷脾怒勝思解

脾志思而肝志怒木能尅土此其理也而曰傷曰勝  
義亦顯明岐伯曰思則心有所存神有所歸正氣留  
而不行故氣結矣蓋脾處中州而屬土喜健運而惡  
鬱結思則氣結故曰傷也況思雖爲脾志而實本乎  
心心者脾之母也今以多思而心營暗耗母氣旣虛  
則所以助脾者亦寡矣若夫怒可勝思不言而喻嘗



見人熟思審處之時忽有拂逆之加一朝之忿無不爲已前此之思之弗得弗措者至此而無暇計及矣此無他亦惟人之常情有緩與急而已矣

怒傷肝悲勝怒解

肝爲木臟欲散而苦急經曰肝氣虛則悲實則怒又曰怒則氣上夫以將軍之官至剛之臟復以嗔怒而助其氣是急也非散也故曰傷也若夫悲者有所哀痛而然也經曰悲則氣消則當氣逆之時適以此消氣者值之謂之曰勝誰曰不然。或曰四志所勝皆

與五行尅制之理合茲怒爲肝志何獨非肺志之憂  
勝之而云悲勝怒乎蓋喜怒哀思悲恐驚其情有七  
而五臟止有五志故遺去悲與驚二者以悲與憂相  
類皆屬不遂其心也驚與恐相類皆有所怯也惟悲  
之情較急於憂故其勝怒爲更切耳由是觀之卽謂  
之憂勝怒亦何不可

憂傷肺喜勝憂解

肺爲氣主忌乎膈鬱經曰憂愁者氣閉塞而不行是  
憂能傷肺之由也至於喜可勝憂其義何居亦考諸

岐伯曰喜則氣和志達營衛通行故氣緩矣則以閉  
塞者而和緩之豈不得謂之勝乎然亦更有顯明者  
凡人有所憂愁每多胸膈不舒適逢歡快之事卽可  
情懷開曠此尤情性之常寧獨火可勝金而已哉

陶厚堂

名宗瞻號菴庭  
住和豐倉前

百合病贅言

此症行止坐臥皆不能安自朱奉議以爲傷寒之變證後之註金匱者或言屬氣或言屬血論說紛紜余竊以爲皆未中肯夫百脈一宗悉致其病乃本乎心神渙散也心主脈故心病而脈爲之皆病矣惟其心神渙散故下文常默默不能食不能臥不能行數句無可奈何之態皆所以形容百脈悉病之語未經誤治病情如是者乃爲此病之正故用百合而加生地

黃汁顯爲五志之火消爍心陰於是以此救之經所云津液相成神乃自生之意也此外因誤治之變而隨症治之如金匱所立數方亦不過畧舉其槩以令人隅反設未用汗吐下三法而曾或寒或熱或補或瀉之藥以誤治者治法亦宜權變惟在法古者之外伸觸類耳趙以德衍義云病多從心主或因情欲不隨或因離絕菀結或憂惶煎迫致二火鬱之所成最爲切當惜其有見及此而未明言心神渙散之故註中反雜以熱毒瘀血等解殊爲白璧之瑕昔張路王

治孟端士太夫人此病用生脉散加百合茯神龍齒  
稍兼黃連而病愈蓋以百合攝神之法而推廣之洵  
爲能讀仲景書者矣第安神之藥不一而專取乎百  
合者因其形像心瓣瓣合抱取其凝合渙散之心神  
由是而百脉皆利矣嘗聞中吳紀聞云百合乃蚯蚓  
所化張路玉亦曾親見於包山土罅中有變化未全  
者大畧野生百合蛭化有之夫蚯蚓性動而專通經  
絡及至變而爲百合則由動而靜由散而合用爲主  
治卽此意耳且百脉悉病則病變百出非經文數病

之所能盡設或症不盡合乎經文而遇病態類此者亦宜體會其意而推測之不可泥定下文數症也當明欲食不能食等句乃無可形容之辭病爲神病而難以形容醫者亦須神會而非語言文字之所能譬者矣景岳云無形者神也變幻倏忽換回非易引經文粗守形上守神二句而歎安得有通神明而見無形者與之共談斯道哉有哉是言也向來註者多以百合爲消瘀血然消瘀血者乃赤花之山丹非百合也蘇頌以病名百合而用百合不識其義李士材曰

亦清心安神之効耳土材能見及此而未發明此症  
之機要殊缺典也



[illegible]